

po rozhodnutí o úpadku nepřerušuje. Původní dlužník, na jehož majetek je vedeno insolvenční řízení, sice není účastníkem řízení o podlužnické žalobě, avšak vzhledem k tomu, že podlužnická žaloba je způsobem provedení výkonu rozhodnutí (exekuce), podléhá účinkům předpokládaným ustanovením § 109 odst. 1 písm. c) IZ. Po zahájení insolvenčního řízení na majetek původního dlužníka tak není možné podlužnickou žalobu projednávat a o ní rozhodovat, přičemž uvedené účinky nastávají přímo ze zákona,

tj. bez nutnosti soudního či jiného rozhodnutí. Skutečnost, že odvolací soud z ustanovení § 109 odst. 1 písm. c) IZ nevyvodil příslušné důsledky, tím, že ve věci rozhodl a ve výkonu rozhodnutí pokračoval, zakládá sama o sobě důvod pro zrušení napadeného rozhodnutí. Jelikož odvolací soud neshledal podmínky pro jeho změnu, napadený rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 3. května 2017, č. j. 62 Co 56/2017-97, aniž ve věci nařizoval jednání (§ 243a odst. 1, věta první o. s. ř.), zrušil (§ 243b odst. 2,

věta za středníkem o. s. ř.). Vzhledem k tomu, že důvody, pro které bylo zrušeno rozhodnutí odvolacího soudu, platí i na rozhodnutí soudu prvního stupně, zrušil Nejvyšší soud v tomto rozsahu i rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 26. srpna 2016, č. j. 12 C 48/2015-49, a věc vrátil soudu prvního stupně k dalšímu řízení (§ 243b odst. 3, věta druhá o. s. ř.).

Lukáš Páchl

(Plné znění uvedeného rozhodnutí mají předplatitelé k dispozici na [www.kn.cz](http://www.kn.cz)).

## Věřitel a insolvenční řízení

### 1. Úvod prezidenta České asociace věřitelů

V posledních třech letech věřitelům na tomto místě zdůrazňujeme nutnost důsledného prověřování obchodních partnerů. Jak opakovaně ukazují příklady z praxe, význam tohoto postupu je z hlediska řádné úhrady budoucích pohledávek věřitelů nezastupitelný.

Na základě zkušeností s dlužníky a s řešením obtížně vymahatelných pohledávek doporučujeme prověřovat nejen samotné firmy, ale i jejich majitele a statutární orgány. Pro společníka a současně i jednatele, který vlastní a řídí tři předlužené společnosti s pochybnými sídly, není problém založit společnost čtvrtou a minimálně jeden rok v ní vytvářet další závazky, které později opět skončí u exekutora.

V následujících odstavcích na toto téma přinášíme jeden příklad.

Věřiteli důvěřuj, ale prověřuj.“

### 2. Příklad

Zobrazený diagram vazeb znázorňuje vazby pana J. K., který vlastní a řídí celkem tři společnosti s ručením omezeným. Jedná se o společnosti:

- Ka & Ka agro, s.r.o.
- Karel Cepl s.r.o.
- LERAK agro s.r.o.

Z internetové prověřovací aplikace jsme zjistili následující informace:

Pan J. K. má trvalý pobyt nahlášen na Městském úřadě v Roudnici nad Labem a od roku 2015 do roku 2016 proti němu byly zahájeny celkem tři stále otevřené exekuce.

Výše uvedené společnosti mají následující shodné údaje:

- a) pan J. K. je zde společníkem i jednatelem
- b) ve všech společnostech probíhají exekuce, ve společnosti LERAK agro s.r.o. byla první exekuce zapsána sedm měsíců po založení
- c) u dvou společností byla ukončena registrace plátce DPH
- d) všechny tři společnosti mají sídlo na totožné adrese, na které jsou dle internetové prověřovací aplikace přihlášeny další subjekty s vyšším počtem negativních informací
- e) počet zaměstnanců ve společnostech se pohyboval v rozmezí 1 až 5
- f) v jedné společnosti byl dne 31. 1. 2017 prohlášen konkurz
- g) dvě společnosti nezveřejňují od roku 2015 své

účetní závěrky

i) jedna společnost je evidována v dlužnické databázi jako dlužník u ČEZ

j) u dvou společností je evidována předluženost (záporný Vlastní kapitál)

Všechny zmiňované varovné informace jsou uvedeny ve zkratkách v zobrazeném diagramu vazeb vždy pod názvem společnosti na spodním okraji rámečku.

### 3. Kreditní management, Pojištění pohledávek – VIII.

„Kreditní manažer“ – způsob získání Nejmenovitého limitu

Dodali jste zboží nebo službu obchodnímu partnerovi na fakturu s odloženou splatností a ten nezaplatil. V tu chvíli učiníte kroky směřující k plnění z pojistiky pohledávek. Pojištění se týká obchodních úvěrů poskytovaných odběratelům. V kompetenci by jej měla mít ve vaší firmě osoba zodpovědná za finance, kreditní ma-

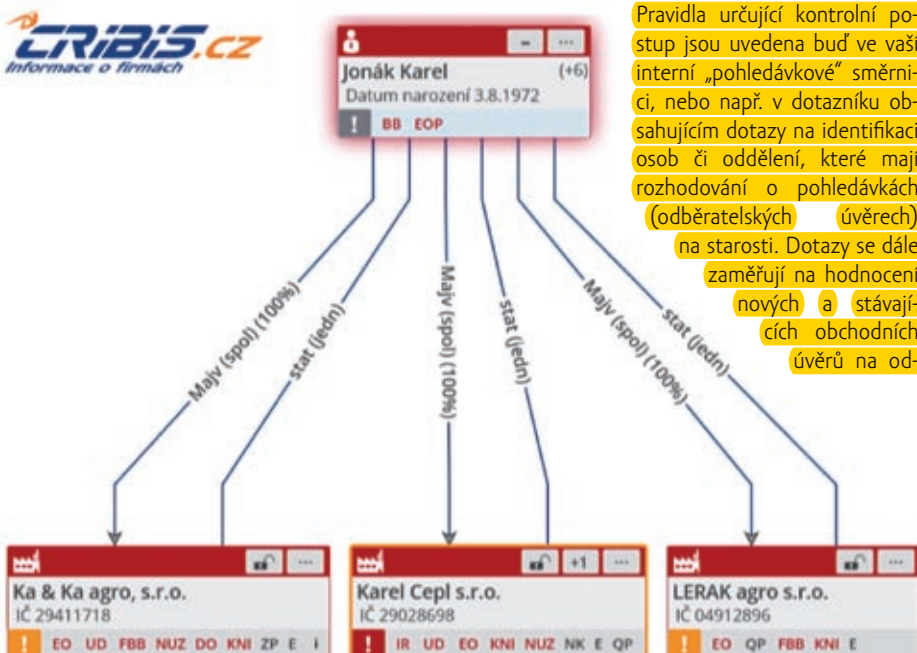
nagement, nebo pohledávky, nikoliv za klasické majetkové pojištění.

Produkt pojištění pohledávek není složitý, jak se na první pohled zdá a jak jej někdy pojišťovny, zejména z důvodu konkurenčního boje, prezentují. Stojí na třech hlavních povinnostech pojištěného, tedy na Limitech, Lhůtách a Ob-  
ratech.

V našem seriálu už jsme zmínili Limity Jmenovitě (schvaluje pojišťovna), Nejmenovitě (se stanovím ve vaší režii), Rychlé (automatizované s odpovědí ano/ne nebo určením stupně bonity odběratele), a Rizikové (dražší na vysoce rizikové odběratele). Dnes dokončíme Nejmenovitě Limity. Po Nejmenovitých získaných z Platební zkušenosti a z Kreditních informací je možné získat Nejmenovitý limit i pomocí tzv. Kreditního (úvěrového) manažera.

Jde o třetí základní způsob získání Nejmenovitého limitu. Jedná se o nadstandardní ustanovení vyžadující předjednání. To zajistí nejlépe specializovaný makléř. Avšak jakmile se tak stane, získáte pohodlně a bez zbytečné administrativní zátěže Nejmenovitý limit do výše uvedené ve vaší pojistné smlouvě. Pojišťovny umožňují využití Kreditního manažera na odběratele v nízké a středně rizikových zemích, resp. pro jimi schválený seznam odběratelských zemí. Pojišťovna schválí pracovníka ve vaší firmě, který je oprávněn stanovit limit a současně postupy, kterými se musí dotýčný, nebo dotýčná, řídit.

Pravidla určující kontrolní postup jsou uvedena buď ve vaší interní „pohledávkové“ směrnici, nebo např. v dotazníku obsahujícím dotazy na identifikaci osob či oddělení, které mají rozhodování o pohledávkách (odběratelských úvěrech) na starosti. Dotazy se dále zaměřují na hodnocení nových a stávajících obchodních úvěrů na od-



běratele, na poskytované platební podmínky, na kontrolu pohledávek a konečně na postupy vymáhání pohledávek. Změny v osobě kreditního manažera nebo ve schválených postupech podléhají písemnému schválení pojišťovnou. V případě škody musíte doložit, že jste postupovali dle směrnice nebo dotazníku. Na závěr je třeba zmínit, že získávání Nejmenovitého limitu pomocí tzv. Kreditního manažera je pojišťovnami

nabízeno pro vybraný okruh klientů, tedy pro stabilní, dlouholeté, většinou odborným makléřem servisované pojistky.

#### 4. Kolik stojí insolvenční správce?

Věřitelé při kalkulaci výnosů z pohledávek uspokojených v rámci insolvenčních řízení zajímá, kolik stojí činnost insolvenčních správců. V tomto příspěvku ukážeme, jaké jsou průměrné odměny

od cca 18 měsíců v roce 2011, přes 21 měsíců v roce 2012, až k 26 měsíců v roce 2013.

Pro hodnocení výše odměny je však potřebné zvažovat podobné souvislosti jako u průměrné mzdy. Tak jako se běžný zaměstnanec dívá jak to, že nedosahuje výše průměrné mzdy, tak podobně by se divila i většina insolvenčních správců. O odměnách správců v insolvenčním prostředí lépe vypovídá medián, který není ovlivněn extrémními hodnotami popsány v tabulce č. 3 a 4.

Medián odměny insolvenčních správců, kteří spravovali podnikatelské insolvence v letech 2011 až 2013, tak ukazuje realitu o insolvenčních řízeních přepočtem v tabulce č. 5.

Věřitelé však pravděpodobně více než průměrné hodnoty odměny správců zajímá, kolik odkrojí odměny správců ze zpeněženého majetku a z příjmů podstaty.

#### O čem data vypovídají?

Na jedné straně musí insolvenční správci zvažovat, zda se jim činnost při správě podnikatelských insolvencí vyplatí. Správci jsou povinni platit své zaměstnance, provozovny, být pojištěni a odpovídají za škody způsobené správou svěřeného majetku. A to za průměrnou cenu cca 2.000 Kč/ 1 podnikatelský případ a měsíc.

Na druhé straně si věřitelé mohou zalkulovat, kolik stojí insolvenční správce. Avšak často jsou veškeré kalkulace k ničemu. Ve více než polovině případů totiž přihlášení a zjištění věřitelé nedostanou z konkurzních řízení ani korunu.

Na závěr příspěvku uvádíme několik metodických poznámek k přiloženým tabulkám. Odměny insolvenčních správců neobsahují hotové výdaje. DPH bylo vypočítáno ve výši 20% odpovídající letům 2011 – 2013. Někteří ze správců nejsou plátcí DPH, jedná se však o menšinu. S tendencemi let 2011 – 2013 korespondují čerstvá data z 01/2018. Příspěvek se netýká oddlužení, společnost InsolCentrum připravuje studii oddlužovacích dat a předpokládá zveřejnění výstupů studie v průběhu roku 2018.

Článek připravili:

JUDr. Pavel Staněk, prezident ČAV

Ing. Josef Petříček, ekonom, viceprezident ČAV

Ing. Tomáš Jandera, jednatel,

majitel INSCOM, s.r.o.,

JUDr. Jarmila Veselá, jednatelka

InsolCentrum, s.r.o.,

Rok	Odměny (Kč)	Kolik platil stát (Kč)	Kolik platili věřitelé (Kč)
2011	59 605 496,16	5 835 147,94	53 770 348,22
2012	112 761 745,42	5 827 847,98	106 933 897,44
2013	168 835 803,94	9 879 292,82	158 956 511,12

Rok	Ø odměna na 1 případ (Kč)	Ø měsíční odměna na 1 případ (Kč)
2011	88 963,43	4 942,41
2012	136 021,41	6 508,20
2013	147 197,74	5 705,34

Rok	Nejvyšší odměna IS (Kč)
2011	3 674 952,59
2012	12 812 433,63
2013	16 006 215,42

Rok	Odměna IS rovnající se nebo nižší než 54.000 Kč (%)
2011	v 83 % případů
2012	v 79 % případů
2013	v 49 % případů

Rok	Medián (Kč)	Ø měsíční odměna (Kč)	Ø měsíční odměna bez DPH (Kč)
2011	54 000,00	3 000,00	2 500,00
2012	54 000,00	2 583,73	2 153,11
2013	54 400,00	2 110,47	1 758,72

Rok	Ø odměna správců z hodnoty zpeněžení (%)
2011	11,06 %
2012	5,70 %
2013	5,76 %

Zdroj: InsolCentrum – Podnikatelské insolvence, konkursy – roky 2011 – 2013

insolvenčních správců v podnikatelských insolvenčních řízeních. Vyjdeme z údajů společnosti InsolCentrum z insolvenční databáze podnikatelských insolvencí ukončených v letech 2011, 2012, 2013.

V tabulce č. 1 jsou uvedena celková data jednotlivých let.

Podle vyhlášky o odměně jsou správci odměňováni v závislosti na počtu přezkoumaných pohledávek a z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi věřitelé. Odměna insolvenčních správců se hradí

z majetkové podstaty, případně ze zálohy na náklady řízení. Není-li to možné, hradí je stát, nejvýše však 50.000,- Kč.

Pro ilustraci uvádíme v tabulce č. 2 průměrné odměny insolvenčního správce připadající na jeden případ, a průměrné měsíční odměny. Průměrná doba trvání podnikatelských insolvencí se pohybuje

## Důchod jako zaopatřovatelská smlouva podle nového občanského zákoníku

### I. Úvod

Do čtvrté části – její hlavy druhé – zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ObčZ“ či „občanský zákoník“), je zařazena právní úprava zaopatřovatelských smluv (díl 12). Jedná se v daném případě o dva pojmenované smluvní typy, konkrétně o důchod<sup>1)</sup> (§ 2701 až 2706) a výměnek (§ 2707 až 2715). Z názvu rubriky těchto smluvních typů a především z jejich samotného obsahu lze mít

za to, že smyslem a účelem právní úpravy je poskytnout jednomu z účastníků tohoto smluvního vztahu, i třeba bezplatně, plnění, které povede ke zlepšení kvality jeho života<sup>2)</sup>. Podstata důchodu spočívá v tom, že se plátce zavazuje platit příjemci pravidelné peněžní dávky, které označujeme jako důchod (§ 2701 odst. 1 ObčZ). Výměnek pak reguluje situaci, kdy si vlastník nemovitě věci vyměňuje v souvislosti s jejím převodem pro sebe nebo pro třetí osobu požitky, úkony nebo

práva sloužící k zaopatření na dobu života nebo na dobu určitou a nabyvatel nemovité věci se zavazuje zaopatření poskytnout (§ 2707 odst. 1 ObčZ). Vzhledem k rozsahu tohoto článku se budeme zabývat toliko základní právní úpravou důchodu obsaženou v občanském zákoníku.

### II. Předchozí právní úprava

Soukromoprávní úprava<sup>3)</sup> důchodu není v našem právním řádu novým fenoménem. Krátkou úpravu obsahoval již občanský zákoník z roku 1964<sup>4)</sup> (avšak až od roku 1992, do té doby občanský zákoník z roku 1964 tento smluvní typ neznal<sup>5)</sup>, třebaže střední občanský zákoník z roku 1950, jakož i všeobecný občanský zákoník z roku 1811, ano), konkrétně v ustanoveních